

「대통령 세종집무실 건립사업」설계공모 심사결과 공지

「대통령 세종집무실 건립사업」에 대한 설계공모 심사결과를 다음과 같이 알려드립니다.

2026년 7월 22일

행정중심복합도시건설청장

순위	업체명	비고
당선작 (1등)	(주)해안종합건축사사무소 (주)토문건축사사무소 운생동건축사사무소(주)	공동
입상작 (2등)	(주)나우동인건축사사무소 에이앤유디자인그룹건축사사무소(주) (주)디에이그룹엔지니어링종합건축사사무소	공동
입상작 (3등)	(주)유선엔지니어링건축사사무소 (주)건축사사무소엠펜아트	공동
입상작 (4등)	(주)에이치케이건축사사무소	단독
입상작 (5등)	(주)건축사사무소 에스파스 (주)종합건축사사무소 이로재 M.A.C.K 건축사사무소	공동

- 붙임 1. 심사위원 명단 및 수상작 현황
2. 심사 투표 결과
3. 심사총평 및 순위별 심사평

별첨 1·2차 심사 투표 결과 집계표 및 투표지. 끝.

☐ **심사위원 명단**

연번	성명	소 속	비고
1	이충기	서울시립대 건축학과	위원장
2	권영상	서울대학교 건설환경공학부	
3	성종상	서울대학교 환경대학원	
4	위진복	유아이에이 건축사사무소(주)	
5	인의식	건축사사무소 연미건축	
6	정재헌	경희대학교 건축학과	
7	한양규	푸하하하 프렌즈	

☐ **최종 심사 결과**

등수	심사번호	PIN	소 속
1 (당선)	12	NP459	(주)해안종합건축사사무소
			(주)토문건축사사무소
			운생동건축사사무소(주)
2	13	PN529	(주)나우동인건축사사무소
			에이앤유디자인그룹건축사사무소(주)
			(주)디에이그룹엔지니어링종합건축사사무소
3	16	UN111	(주)유선엔지니어링건축사사무소
			(주)건축사사무소엠포아트
4	9	HK122	(주)에이치케이건축사사무소
5	7	ES909	(주)건축사사무소 에스파스
			(주)종합건축사사무소 이로재
			M.A.C.K 건축사사무소

□ 수상작 이미지

○ 1등작: (주)해안종합건축사사무소 외 2개사



○ 2등작: (주)나우동인건축사사무소 외 2개사



- 3등작: (주)유선엔지니어링건축사사무소 외 1개사



- 4등작: (주)에이치케이건축사사무소



- 5등작: (주)건축사사무소 에스파스 외 2개사



□ 1차 심사(26.4.13.월) 결과

○ 심사위원 자유토론과 심사투표(2회)*를 거쳐 2차 심사 진출작품 5개 선정

* 심사위원회에서 1회차 투표시 전체 작품에서 10개 작품으로 압축, 2회차 투표시 5개 작품 선정 결정

< 1차 본심사 1회차 투표 결과 >

심사번호 #	심사위원 A	심사위원 B	심사위원 C	심사위원 D	심사위원 E	심사위원 F	심사위원 G	합계
1								0표
2	1	1			1	1		4표
3								0표
4								0표
5	1	1	1	1	1	1		6표
6	1	1		1	1			4표
7		1	1	1	1	1	1	6표
8	1		1	1		1		4표
9	1	1	1	1	1	1	1	7표
10	1	1	1	1	1	1	1	7표
11							1	1표
12	1	1	1	1	1	1	1	7표
13	1	1	1	1	1	1	1	7표
14			1				1	2표
15	1		1				1	3표
16		1	1	1	1	1	1	6표
17	1	1		1	1	1	1	6표
합계	10	10	10	10	10	10	10	70표

※ 심사위원별 10개 작품을 선택하여, 다득표 순으로 11개 작품을 선정

< 1차 본심사 2회차 투표 결과 >

심사번호 #	심사위원 A	심사위원 B	심사위원 C	심사위원 D	심사위원 E	심사위원 F	심사위원 G	합계
2					1			1표
5	1	1						2표
6					1			1표
7			1	1		1	1	4표
8	1							1표
9		1	1	1		1	1	5표
10				1				1표
12	1	1	1	1	1	1	1	7표
13	1	1	1	1	1	1	1	7표
16		1	1		1	1		4표
17	1						1	2표
합계	5	5	5	5	5	5	5	35표

※ 심사위원별 5개 작품을 선택하여, 다득표 순으로 5개 작품을 선정

□ 2차 심사(26.4.24.금) 결과

○ 심사위원 자유토론과 심사투표(4회)*를 거쳐 당선작 및 기타 입상작 선정

* 심사위원회에서 1회차 투표시 1·2등, 2회차 투표시 당선작, 3회차 투표시 3등, 4회차 투표시 4·5등 선정하기로 결정

< 2차 본심사 1회차 투표 결과(1·2등 결정) >

심사번호 #	심사위원 A	심사위원 B	심사위원 C	심사위원 D	심사위원 E	심사위원 F	심사위원 G	합계
7							1	1표
9		1				1		2표
12	1	1	1	1	1			5표
13	1		1	1	1		1	5표
16						1		1표
합계	2	2	2	2	2	2	2	14표

※ 심사위원별 2개 작품을 선택하여, 다득표 순으로 2개 작품을 2회차 투표 대상(1·2위 결정)으로 결정

< 2차 본심사 2회차 투표 결과(당선작 결정) >

심사번호 #	심사위원 A	심사위원 B	심사위원 C	심사위원 D	심사위원 E	심사위원 F	심사위원 G	합계
12	1	1	1	1			1	5표(당선)
13					1	1		2표(2등)
합계	1	1	1	1	1	1	1	7표

※ 심사위원별 1개 작품을 선택하여, 다득표 순으로 1개 작품을 당선작으로 결정

- 12번 작품 당선작, 13번 작품 2등작 의결

< 2차 본심사 3회차 투표 결과(3등 결정) >

심사번호 #	심사위원 A	심사위원 B	심사위원 C	심사위원 D	심사위원 E	심사위원 F	심사위원 G	합계
7				1			1	2표
9		1	1					2표
16	1				1	1		3표(3등)
합계	1	1	1	1	1	1	1	7표

※ 심사위원별 1개 작품을 선택하여, 다득표 순으로 1개 작품을 3등작으로 결정

- 16번 작품 3등작 의결

< 2차 본심사 4회차 투표 결과(4·5등 결정) >

심사번호 #	심사위원 A	심사위원 B	심사위원 C	심사위원 D	심사위원 E	심사위원 F	심사위원 G	합계
7	1			1			1	3표(5등)
9		1	1		1	1		4표(4등)
합계	1	1	1	1	1	1	1	7표

※ 심사위원별 1개 작품을 선택하여, 다득표 순으로 4등작, 5등작 결정

- 9번 작품 4등작, 7번 작품 5등작 의결

대통령 세종집무실 건립사업 설계공모 심사총평

이 충 기



대통령 세종집무실 건립을 위한 설계공모는 국내외의 17개팀(29업체)가 경합하였으며 1, 2차로 나누어 심사를 진행하였다. 본심사 전, 기술심사를 통해 공모지침과 설계지침의 위반사항을 검토하였으며 본심사의 1차 심사는 제출한 패널과 설계설명서를 검토하고, 토론을 거쳐 우수한 평가를 받은 5개 팀을 선정하였고 2차 심사는 업체별 발표와 질의 /응답을 통하여 제안 의도를 파악하였으며 여러 차례 토론을 통하여 당선작과 입상작을 선정하였다.

심사위원들은 기 마스터플랜의 내용을 파악하고 설계공모 지침의 심사기준을 토대로 다음과 같은 심사기준을 공유하고 심사에 임하였다.

-국가상징공간으로서의 계획을 제안하였는가?

배치계획, 경관계획, 집무실과 외부공간계획, 국가상징구역과의 관계

-기능과 보안/방호를 위한 영역설정과 공간적 체계는 적절한가?

-1,2 단계 사업을 고려한 집무실과 업무시설의 계획은 적절한가?

기능 배치, 평면/기능과 공간별 연계

-지형을 고려한 배치와 레벨계획은 적절한가?

계곡과 능선, 배치의 축과 방향

-완성도가 높은 건축계획을 제안하였는가?

평면계획, 형태계획

-공사비 등 예산의 고려는 적절한가?

토목, 우배수, 하천/수로

공모에 참여한 팀들은 전반적으로 심사기준으로 제시한 대통령 집무실의 상징적 공간계획, 기능계획, 개방 및 보안계획 등을 고려한 우수한 계획을 제안한 것으로 보였다.

심사위원들은 앞서 공유한 심사기준을 근거로 1, 2차에 걸친 토론 및 심사를 거쳐 대통령 집무실의 상징적 공간계획, 보안/개방공간 영역 계획, 지형과 레벨계획, 건축계획의 완성도, 1, 2단계별 계획 등의 측면에서 우수한 제안을 한 팀을 대상으로 5개 작품을 선정하였으며 다시 2차의 토론, 심사를 거쳐 당선작과 입상작을 선정하였다.

1등 당선작은 원수산을 배경으로 한 계곡과 능선을 고려한 영역설정과 경관계획, 지형과 레벨을 고려한 다양한 배치축을 제안한 점, 집무실 등의 기능적, 건축적 완성도, 내외부 영역을 고려한 상징적 공간계획, 보안공간과 개방공간 적절한 구분 등이 우수하다는 평가를 받았다.

2등작은 원수산의 능선과 계곡의 지형을 고려한 집무실(위민청), 지원공간(여민청)의 영역별 공간 배치와 국가상징공간으로 이어지는 계곡-소백광장-반영지를 잇는 상징축, 집무실 형태계획

이 매우 우수하다는 평가를 받았으며 3등작은 대통령 집무실의 탈 권위를 위한 배치와 과도한 형태를 지양하는 건축계획, 전통적 요소를 고려한 재료계획 등이 좋은 평가를 받았다. 4등작은 시민 공간과 집무실 공간을 동일한 위계로 배치하고 시민영역-업무시설영역-집무실영역 으로 이어지는 점진적 공간체계를 제안한 점이 우수하다는 평가를 받았고 5등작은 시민, 집무, 업무 등의 영역설정과 지형을 고려한 배치계획이 우수하고 상징적/권위적 계획을 탈피한 경관계획 측면에서 좋은 평가를 받았다.

심사위원 심사평

당선작

이충기, 심사위원장

- 원수산을 배경으로 한 계곡과 능선을 고려한 영역설정과 경관계획, 지형과 레벨을 고려한 다양한 배치축을 제안한 점이 우수하였으며 집무실 등의 기능적, 건축적 완성도, 내외부 영역을 고려한 상징적 공간계획, 보안공간과 개방공간 적절한 구분 등이 좋은 평가를 받았으나 영역별 레벨을 고려한 사이공간 계획에서 개선이 필요하다는 의견이 있었음.

권영상 심사위원

- 지형에 따라 다양한 축을 가지는 건축배치를 함으로써 지형에 따라 배치하는 전통적인 건축/단지배치의 원리를 현대적으로 잘 해석하여 배치하였음.
- 대통령 집무실을 배치하는 데 있어서 원수산을 배후에 두고 세종시 중앙녹지공간을 바라보는 축을 설정하여 배후에 원수산이 있고, 전면에 세종시 오픈스페이스를 바라보는 상징적인 경관을 구현하였음.

성종상 심사위원

- 지형지세, 능선과 봉우리를 살려 배치의 중심축으로 살린, 한국적 공간 미학이 돋보임
- 관저와 그 주변 산수원림, 마당, 중정과의 열림 등 공간 배치와 디테일이 공감됨
- 면밀한 땅읽기를 통한 축의 분산과 채+마당을 구성, 다양한 외부공간들을 제시함

위진복 심사위원

- 지형에 순응하는 패치워크같은 한국적 배치와 처마, 산화동판 등 건축요소를 통해 한국미를 살린 제안으로 균형감 있는 상징성을 보여주고 있다.

인익식 심사위원

- 한국의 대표적인 국가 상징 건축물로서 손색이 없는 아름다운 건축물입니다. 특히 한국 전통 외부공간을 현대적으로 해석한 홍보관과 연회공간이 훌륭합니다.

정재현 심사위원

- 원수산의 지형흐름에 맞추어 다양한 건축물군과 영역을 배치한 것이 다양한 경관을 만든다.
- 축대와 옹벽으로 레벨을 조정해서 진입시 눈높이의 경관을 고려필요한 안

한양규 심사위원

- 주변환경과 대지경계를 고려한 배치가 보기에 편안함.
- 서측대지경계부의 단차 처리에 대한 충분한 해법이 필요함.

2등작

이충기 심사위원장

- 원수산의 능선과 계곡의 지형을 고려한 집무실(위민청), 지원공간(여민청)의 영역별 공간 배치와 국가상징공간으로 이어지는 계곡-소백광장-반영지를 잇는 상징축, 집무실 형태계획은 매우 우수한 평가를 받았으나 동시에 계곡에 배치한 소백광장과 수공간의 레벨계획과 관리측면 등에서 아쉽다는 지적이 있었음.

권영상 심사위원

- 여민청과 위민청을 사이에 두고 국가소백광장을 배치하는 상징적인 공간을 구성하여 시민을 중심에 두고자 하는, 현시대에 맞는 대통령 집무실의 역할을 상징적으로 표현하였음.
- 원수산 계곡을 따라서 수변공간을 구성하고 이를 반영지라는 상징적인 수변공간과 연계되도록 계획하였음.

성종상 심사위원

- 여민청과 위민청 두 개의 강한 거점과 클러스터의 구성이 적절한 것으로 사료됨
- 계곡을 축으로 살려 광장, 수경(반영지)으로 연결지은 배치 구도가 신선함
- 전면 임난수로를 적극적으로 재해석하여 대지가 갖는 제약을 극복하려는 제안

위진복 심사위원

- 도로를 분리하는 마스터플랜 제안을 통해 사업지의 접근 보안성을 해결하면서, 단일 그리드로 질서정연한 배치를 보여준다.

인의식 심사위원

- 국가 상징 건축물로서 한국 전통 건축을 현대적으로 잘 해석한 훌륭한 작품입니다. 특히 위민청과 여민청 사이 계곡이 보이는 소백광장이 대등한 위계를 표현하며 자연과 함께하는 환경친화적 작품입니다.

정재현 심사위원

- 거대한 포두움을 만들어 지형극복하는 동시에 개방구역과 보안구역을 자연스럽게 구분한점이 특징이다.

한양규 심사위원

- 새로운 대통령 집무실의 상징성에 대한 해석이 새로움.
- 넓은 오픈스페이스를 만들기 위해 형성된 나머지 공간의 레벨 계획이 아쉬움.

3등작

이충기 심사위원장

- 대통령 집무실의 탈 권위를 위한 배치와 과도한 형태를 지양하는 건축계획, 전통적 요소를 고려한 재료계획 등이 좋은 평가를 받았으나 지형을 고려한 레벨계획, 상징적 공간 체계, 평면계획 등의 측면에서 아쉬운 평가가 있었음.

권영상 심사위원

- 기존지형을 유지하는 제안을 함으로써 토목공사를 최소화 할 수 있는 계획안을 제안하였음.
- 시민광장-거울연못-열린광장으로 이어지는 외부공간을 통해 대통령 집무실이 시민들과 친근하게 시각적으로 소통할 수 있도록 계획하였음.

성종상 심사위원

- 지형에 맞추어 홍보관-집무시설-업무시설로 이어지는 클러스터로 구성한 점이 돋보임
- 집무시설 전면에 열린광장과 시민광장으로 이어지는 개방적 처리도 긍정적으로 간주됨
- 전체적 공간배치, 건축 매스, 표현 등에서 덜 권위적인 점이 신선함

위진복 심사위원

- 권위를 탈피한 유기적인 배치이다. 재료를 통해 청와대의 상징적 이미지에 상응하여 브랜딩 연속성을 제안하고 있다.

인의식 심사위원

- 한국적 이미지를 청자의 비색에서 추출하여 심도있게 입면 디테일을 풀어 나간 노력이 훌륭합니다.

정재현 심사위원

- 이시대의 대통령 집무실이란? 그리고 이시대의 상징성의 의문을 던지는 안이다.
- 과장되지 않고 기능에 충실하고 휴먼스게일로 표현되어 단아하고 우아한 건축물이 장점이다.

한양규 심사위원

- 상징성에 대한 해석이 새로움.
- 보안을 고려한 동선계획이 아쉬움.

4등작

이충기 심사위원장

- 시민 공간과 집무실 공간을 동일한 위계로 배치하고 시민영역-업무시설영역-집무실영역으로 이어지는 점진적 공간체계를 제안한 점이 우수하였으나 국가상징공간을 고려한 경관계획과 집무실, 업무시설의 배치가 임난수로에 대응하는 방호/경호 측면에서 불리하다는 지적이 있었음.

권영상 심사위원

- 세종시 중앙공원 방향으로 배치되어 있는 이음헌이 소통협력시설로서 상징성을 잘 부각되도록 계획되었음.
- 소통협력시설로서 이음헌과 집무실로서 정민관이 대칭적으로 구성되고 그 사이에 업무시설들이 배치되는 구성으로 대통령 집무실의 기능을 잘 배분하였음.

성종상 심사위원

- 제도와 질서를 공간 언어로 처리한 점이 매우 긍정적, 공감
- 대지 내 지형을 기단과 중정, 동선으로 분절, 연결시킨 점도 바람직한 것으로 사료됨
- 맞이마당, 이음헌이 구성하는 개방적 공간 처리가 돋보임

위진복 심사위원

- 시민의 축과 집무실 축을 명쾌하게 설정하고 있다. 시민에게 열린 시민 공간을 상징적 이미지로 잡고 논리적인 개념을 배치로 풀어낸 제안이다.

인의식 심사위원

- 시민들의 주진입로 상에 위치한 대규모 쉼터레버 구조인 공공의 장은 집무실 주진입동선을 자연스럽게 연결하며 소통을 위한 적절한 공간이며 상징적인 느낌의 건축물이다.

정재현 심사위원

- 국가상징구역과 원수산이 도시와 자연이 만나는 거대경관축과 그 직교로 만든 이용의

단지축이 구성한 것 그리 레벨의 지형차를 이용해 전개한점이 장점이다.

- 특히 건축적 완성도가 뛰어나고 전체 빈공간 중심의 직조가 잘되어있어 전반적인 발란스가 잘 잡혀있다.

한양규 심사위원

- 남북방향을 고려한 단계별 배치계획이 우수함.
- 반면, 동서방향의 동선과 지형을 고려한 레벨 및 진입 계획이 아쉬움.

5등작

이충기 심사위원장

- 시민, 집무, 업무 등의 영역설정과 지형을 고려한 배치계획이 우수하였으며 상징적/권위적 계획을 탈피한 경관계획이 좋은 평가를 받았으나 확실적인 배치 및 형태계획, 미래 변화에 대응하는 융통성 있는 제안이 아쉽다는 평가가 동시에 존재하였음.

권영상 심사위원

- 전체 대통령 집무실 건축물을 통일된 건축언어로 구성하였으며, 독특한 지붕형태로 연출되는 다양한 내부공간이 기능에 따라 다채로운 형태로 연출되어 구성되어 특색있는 건축미학을 구현하였음.
- 임난수로 변에 다양한 시민접근공간을 제안하여 현 시대의 대통령 집무실이 가져야하는 역할과 위상에 대한 고민을 작품에 구현하였음.

성종상 심사위원

- 건축의 매스와 배치 등에서 기존의 권위적 태도를 벗어나려 한 점이 신선하게 와닿음
- 기존 지형, 계단식 논을 건축적 지형으로 처리한 점이 돋보임
- 작은 건물로 공간을 분절시키고 다양한 마당과 외부공간으로 처리한 점도 공감

위진복 심사위원

- 산의 경사에 대응하는 축을 설정하고, 지형을 잘 읽어내어 기존 경관과 스며들게 배치한 계획안이다. 과거 '권위의 공간'이 아니라, 시민 공동체의 개념을 건축화하고 있다.

인익식 심사위원

- 모두에게 공평한 세종집무실을 제안한 것이 돋보였고, 실내 구석구석 자연의 빛과 맑은 공기를 공급할 수 있는 친환경적인 안.

정재현 심사위원

- 대통령 업무시설에대한 권위없이 반복적으로 표현한점이 기존 안들과 다른 차이이고 특이 점이다.
- 지형의 변형없이 장소의 특이성 표현이 본안의 가치이다.

한양규 심사위원

- 지형을 고려한 배치계획이 우수함.
- 보완과 기능을 고려한 조닝과 동선, 건축물과 외부공간의 크기가 적절함.
- 시대적 상징성에 대한 해석이 새로움.